

**UCHWAŁA NR XXXVI/282/2021  
RADY GMINY REŃSKA WIEŚ**

z dnia 25 sierpnia 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) Rada Gminy Reńska Wieś uchwała, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji złożonej przez Pana ██████████ z dnia 11 czerwca 2021 r. żądającej wypłacania radnym Gminy Reńska Wieś diet niezależnie od ich obecności na sesji Rady Gminy Reńska Wieś i odbywania sesji Rady Gminy Reńska Wieś rzadziej niż jeden raz w miesiącu kalendarzowym – z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Reńska Wieś do zawiadomienia składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia przez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Reńska Wieś

**Krzysztof Olszowka**

### Uzasadnienie

Pan ██████████ złożył drogą elektroniczną dnia 11 czerwca 2021 r. wniosek do Rady Gminy Reńska Wieś, Wójta Gminy Reńska Wieś i całego Zarządu Gminy o zaprzestanie wypłacania radnym diet niejako w nagrodę za wyłącznie wszelkie posiedzenia radnych na sali obrad w Urzędzie Gminy Reńska Wieś wraz z obszernym uzasadnieniem tego wniosku.

Wniosek ten sprecyzował w ostatnim zdaniu tego uzasadnienia wnosząc o wypłacanie radnym pełnej diety, delegacji czy wspomnianego funduszu bez żadnych uwarunkowań, a tych "salonowych" w szczególności.

W obszernym uzasadnieniu wnoszący wskazał na brak potrzeby zwoływania sesji Rady Gminy Reńska Wieś jeden raz w miesiącu i zgłosił postulat zwoływania tej sesji w dłuższych okresach czasu np. raz na kwartał.

Wnioski te stanowią petycję w rozumieniu ustawy o petycjach, która podlega rozpatrzeniu w ramach kompetencji danego organu, przy czym należy zaznaczyć, iż ustrój gmin nie przewiduje organu w postaci Zarządu Gminy.

Zgodnie z art.2 ust.3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Petycja ta pełni warunki formalne określone w art. 4 ustawy o petycjach. Dotyczy ona funkcjonowania organu stanowiącego gminy i mieści się w zakresie kompetencji Rady Gminy Reńska Wieś, ponieważ w myśl art. 25 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020r, poz.713, z późn. zmianami) ustalenie zasad na jakich przysługują radnym gminnym diety i ich wysokość należy do rady gminy.

Uzasadniając petycję wnioskodawca poddał krytyce działalność Rady Gminy Reńska Wieś i radnych Gminy Reńska Wieś zarzucając zarówno tej Radzie jak i radnym brak aktywności, bezkrytyczne i bez żadnej dyskusji podejmowanie uchwał, których projekty wnosi Wójt Gminy Reńska Wieś, brak własnej inicjatywy, brak zaangażowania radnych w sprawy Gminy i problemy jej mieszkańców, nie utrzymywanie przez nich więzi z mieszkańcami i nie wsłuchiwanie się w ich postulaty, tendencyjną politykę informacyjną.

Uznał Radę Gminy Reńska Wieś za „podległą” Wójtowi Gminy, a przyczyn tego stanu rzeczy składający petycję upatruje w kandydowaniu w wyborach obecnego Wójta Gminy Reńska Wieś i obecnych radnych Gminy Reńska Wieś z tego samego komitetu wyborczego Mniejszość Niemiecka.

W ocenie składającego petycję Sesje Rady Gminy, posiedzenia jej komisji, wyjazdy terenowe itp. pozbawione są sensu, niczego nie wnoszą. Sprawy Gminy załatwiane są tylko przez Wójta i Urząd Gminy Reńska Wieś.

Rada Gminy nie sprawuje funkcji kontrolnej nad pracą Wójta Gminy Reńska Wieś, a radni oczekują tylko na dyspozycje Wójta.

Ponieważ Sesje Rady Gminy Reńska Wieś niczego nie wnoszą nie są one konieczne, a jeżeli mają się odbywać, to winno to następować rzadziej niż raz w miesiącu, najlepiej jeden raz na kwartał.

Zachowanie radnych w czasie sesji Rady Gminy Reńska Wieś wnioskodawca określił jako „pozbawione sensu” i „teatralne”.

Z tych przyczyn, zdaniem wnoszącego petycję, nie należy wypłacać radnym Gminy Reńska Wieś diet jako nagrody za udział w sesjach i komisjach, a należy im wypłacać pełne diety bez żadnych uwarunkowań.

Petycja nie może być uwzględniona, gdyż jej uwzględnienie w zakresie żądania dotyczącego diet, byłoby sprzeczne z prawem, a w zakresie częstotliwości zwoływania sesji Rady Gminy sprzeczne byłoby z interesem Gminy i jej mieszkańców, nie pozwalając na terminowe załatwiania spraw należących do kompetencji rad gmin.

W pierwszej kolejności należy podkreślić, że przepis art. 25 ust.4 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że na zasadach ustalonych przez radę gminy radnym przysługują diety i zwrot kosztów podróży służbowych.

Rada gminy jest zatem zobowiązana do ustalenia tych zasad. Uchwała rady gminy ograniczająca się tylko do ustalenia wysokości diet radnym była sprzeczna z tym przepisem i w konsekwencji nieważna, gdyż radnemu nie przysługuje dieta tylko dlatego, że jest radnym.

Zgodnie z art. 24 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym radny jest zobowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji gminnych, do których został powołany.

Udział radnego w pracach rady, w tym także w sesji rady gminy oraz w posiedzeniu komisji rady gminy, jest jego podstawowym obowiązkiem, przy czym ustawa nie przewiduje ujemnych dla radnego konsekwencji braku udziału w pracach rady gminy i jej komisji.

Z tego względu nie budzi wątpliwości, że konsekwencje te powinny być określone w ramach ustalonych przez radę zasad, na jakich radnemu przysługuje dieta poprzez uzależnienie jej wypłacania od wywiązania się przez radnego z jego podstawowego obowiązku jakim jest udział w sesji rady gminy i posiedzeniach komisji rady gminy.

Ustalenie przez radę gminy wysokości diet przysługujących radnym bez żadnych uwarunkowań, a więc również bez uzależnienia od udziału w sesji rady gminy lub posiedzeniu komisji, byłoby sprzeczne z art. 25 ust. 4 i art. 23 ustawy o samorządzie gminnym.

Wnoszący petycję żądając wypłacania diet bez żadnych uwarunkowań w istocie wnioskuje o wypłacanie diet radnym tylko za sam fakt bycia radnym, a jednocześnie zarzuca radnym nie wywiązywanie się z ich obowiązków.

Jak wynika z art. 23 ustawy o samorządzie gminnym radny winien kierować się dobrem gminy, utrzymywać więź z jego mieszkańcami, przyjmować ich postulaty i przedstawiać je organom gminy.

Ustawa nie przewiduje jednak żadnych sankcji w razie nie wywiązania się z tego obowiązku, a rada gminy jako organ gminy nie ma prawa do oceny czy radny z tego obowiązku wywiązuje się i w jaki sposób ani do ustalenia kryteriów tej oceny, a tym samym uzależnienia wypłacania diety radnego lub ograniczenia jej wysokości od stopnia aktywności radnego w tym zakresie.

Wywiązywanie się radnego z jego obowiązków określonych w art. 23 ustawy o samorządzie gminnym i jego aktywność na sesji rady gminy jak i w wypełnianiu innych obowiązków radnego jest jego indywidualną sprawą i poddane jest wyłącznie ocenie wyborców w wyborach do rad gmin.

Nie może być także uwzględniona petycja w zakresie postulatu częstotliwości odbywania sesji Rady Gminy Reńska Wieś.

W tym zakresie przepis art.20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że sesje rady gminy zwołuje jej przewodniczący w miarę potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał.

Postulat składającego petycję w tej kwestii adresowany jest zatem do Przewodniczącego Rady Gminy Reńska Wieś, ale dotyczy on działalności tej Rady.

Rada Gminy Reńska Wieś akceptuje zwoływanie jej sesji jeden raz miesiącu (nie dotyczy to tzw. sesji nadzwyczajnych) zgodnie z planem pracy Rady, gdyż ilość składanych projektów ustaw, konieczność ich uchwalenia w określonym terminie, ilość spraw do rozpatrzenia w inny sposób wymaga odbywania sesji co najmniej raz w miesiącu.

Wspomniane wyżej pismo składającego petycję, oprócz postulatów, o których mowa wyżej, zawiera także krytykę sposobu funkcjonowania Rady Gminy Reńska Wieś i radnych Gminy Reńska Wieś, przy czym wyrażona została w sposób lekceważący radnych. Krytyka taka jest prawem każdego wyborcy. Jeżeli jednak krytyczna ocena organu pochodząca z wyborów nie zawiera konkretnego żądania podjęcia działań w zakresie kompetencji organu pod adresem którego krytyka jest skierowana to w tej części nie stanowi ona petycji i nie podlega rozpatrzeniu w formie uchwały.

Petycja była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25 czerwca 2021r., na której została zaopiniowana negatywnie.